

Управление образования администрации
Балтийского муниципального района

ПРИКАЗ
от «22» марта 2017 года
город Балтийск

№ 158

**Анализ результатов диагностических работ,
проведенных в рамках контроля качества образования
в МБОУ СОШ №6 г. Балтийска и МБОУ СОШ №8 г. Приморска**

В соответствии с приказами Министерства образования Калининградской области №1253/1 от 18.11.2016 г. «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения диагностических работ при проведении контроля качества образования и государственной аккредитации в образовательных организациях Калининградской области», с целью осуществления контроля качества подготовки обучающихся при проведении государственной итоговой аккредитации в общеобразовательных организациях были проведены диагностические работы по математике в 8-х классах МБОУ СОШ №6 г. Балтийска и МБОУ СОШ №8 г. Приморска .

Тексты диагностических работ разработаны в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом примерных образовательных программ.

Работы состояли из 15 заданий базового уровня из различных разделов математики. В

1 - 12 заданиях требуется дать только ответ, к заданиям 13-15 необходимо предоставить полные решения и ответы. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Результаты выполнения работы по математике в 8 классе:

	Распределение групп баллов в %				Качество знаний %	Обученность %
	«5»	«4»	«3»	«2»		
Калининградская область	1,9	16,6	49,1	32,5	18,5	67,5
Балтийский муниципальный район	0	29,3	63,4	7,3	29,3	92,7

Результаты выполнения работы по математике в 8 классах в разрезе ОО:

ОО	Всего писали	Написали работу на				Средний балл	Качество знаний (%)	успеваемость (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»			
МБОУ СОШ №6	23	0	7	14	2	3,0	34	89,7
МБОУ СОШ №8	18	0	5	11	2	3,2	25,3	94
ИТОГО:	41	0	12	25	4	3,1	29,3	92,7

№ задания	Уровень сложности	Проверяемое знание/умение	БМР	Калининградская область
1.	Б	Нахождение значений выражений	80	66
2.	Б	Решение уравнения	66	50
3.	Б	Нахождение приближенного значения по рисунку	95	82
4.	Б	Применение формул сокращенного умножения	54	47
5.	Б	Решение задачи на проценты	73	56
6.	Б	Нахождение значения функции	66	34
7.	Б	Чтение графиков	68	31
8.	Б	Нахождение площади фигуры по клеткам	78	73
9.	Б	Найти один из углов треугольника по известным углам	80	82
10.	Б	Нахождение площади прямоугольника	68	55
11.	Б	Нахождение значений по диаграмме	54	40
12.	Б	Задача на вероятность	37	35
13.	Б	Решение систем уравнений	17	40
14.	Б	Задача на движение	0	9
15.	Б	Четность и нечетность чисел	6	66

**Успешность выполнения отдельных заданий работы.
Статистика выполнения заданий в % от числа участников в разрезе
общеобразовательных организаций**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Калининградская область	66	50	82	47	56	34	31	73	82	55	40	35	40	9	4
Балтийский муниципальный район	80	66	95	54	73	66	68	78	80	68	54	37	17	0	6
МБОУ СОШ №8 г. Приморска	72	61	100	44	83	72	83	89	89	61	56	39	6	0	6
МБОУ СОШ №6 г. Балтийска	87	70	91	61	65	61	57	70	74	74	52	35	26	0	7

Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что с выполнением заданий диагностической работы большинство обучающихся справились.

Лучше всего обучающиеся 8-х классов справились с заданиями: № 3 (95%) – нахождение приближенного значения по рисунку, № 1 (80%) – нахождение значений выражений, №9 (80%) - нахождение одного из углов треугольника по известным углам.

Хуже всего учащиеся справились с заданиями: № 12,13,14 и № 15. Неустойчивые знания показали учащиеся при выполнении задания (на решение систем уравнений, задача на движение, четность и нечетность чисел).

Оценка результатов диагностических заданий показала, что работа по реализации рабочей программы учителями школ была достаточно эффективна. Но в то же время необходимо отметить, что не в полном объеме реализован индивидуальный подход и как следствие: невыполнение отдельных заданий диагностической работы.

Данная работа выявила проблему решения заданий повышенного и высокого уровня сложности, что свидетельствует о недостаточной работе учителей с хорошо подготовленными и мотивированными на высокий результат обучающимися. В работе с данными категориями необходимо запланировать индивидуальные и групповые дополнительные внеурочные занятия.

Исходя из вышеизложенного приказываю:

1.Руководителям общеобразовательных организаций

- проанализировать результаты диагностических работ по математике в 8 классе;
- вынести результаты на обсуждение методического объединения учителей математики;
- в целях совершенствования процесса обучения взять на административный контроль системную работу учителей-предметников по индивидуальным траекториям обучения с обучающимися «группы риска», с высоко мотивированными обучающимися.

Рекомендовать учителям математики:

- повышать собственный уровень владения различными педагогическими технологиями, целенаправленно и систематически применять образовательные технологии обучения в своей деятельности, творчески моделировать сочетаемость различных технологий в собственной практике;
- продолжать использовать в работе с детьми индивидуальные траектории обучения и развития, вести разноуровневую работу: участие в олимпиадах и предметных конкурсах, факультативную и кружковую работу – для обучающихся с высокой мотивацией; индивидуальные консультации, помощь педагога и учащихся класса – для слабоуспевающих детей;
- продолжить работу по образовательной подготовке учащихся (формировать прочные, устойчивые, глубокие знания основ наук, повышать мотивацию обучения, формировать навыки культуры умственного труда, формировать систему общих и специальных умений и навыков, формировать коммуникативные и рефлексивные навыки);
- продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению через урок и внеурочную работу по предмету
- разработать систему ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы, систематически включать задания на повторение ранее изученного в план урока..

2. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

И.о. начальника управления образования



И.Н. Солдатова